

# EL TERRORISMO EN EL NORTE DEL CÁUCASO

JOSÉ LUIS GRACIA CÁCERES

JEFE DE ÁREA. SERVICIO EJECUTIVO DE LA COMISIÓN DE PREVENCIÓN DEL  
BLANQUEO DE CAPITALS E INFRACCIONES MONETARIAS (SEPBLAC)

## RESUMEN

El Norte del Cáucaso es una importante región geoestratégica que está formada por varias repúblicas autónomas integradas en la Federación Rusa, cuyos habitantes pertenecen a una multitud de grupos étnicos que profesan mayoritariamente la religión musulmana. Aunque el denominador común de los terroristas que operan en el Cáucaso Norte es el fundamentalismo islámico, la evolución del terrorismo ha seguido caminos diferentes en los principales territorios de dicha región. Las repúblicas nort-caucásicas presentan varios elementos en común: su elevada pobreza, el alto nivel de corrupción, sus élites gobernantes nombradas y sostenidas desde Moscú, y el apoyo económico del Gobierno ruso. Dicha situación junto con otros factores -especialmente el religioso- contribuye a la pervivencia del terrorismo en la región. Aunque la estrategia contraterrorista del Gobierno ruso ha dado excelentes resultados en los últimos años, los abusos y violaciones de derechos humanos que, según algunas organizaciones internacionales, practican sistemáticamente las fuerzas antiterroristas, lleva a cuestionar la eficacia a largo plazo, lo que a su vez plantea un futuro incierto. Varios factores han contribuido al descenso de la actividad terrorista en el Cáucaso Norte, destacando la salida de numerosos terroristas a Siria e Irak que vienen retornando a sus lugares de origen -tras el golpe internacional al Estado Islámico- o bien se establecen en otros países próximos a Rusia desde los que potencialmente pueden acceder a occidente, generando en aquellos un grave problema de seguridad.

*Palabras clave:* Emirato del Cáucaso (Imarat Kavkaz), islamismo, factor predisponente, factor mantenedor, factor precipitante, factor predisponente, Vilayat Kavkaz.

## ABSTRACT

The North of Caucasus is an important geostrategic region that consists of several autonomous republics integrated into the Russian Federation, whose inhabitants belong to a great number of ethnic groups that profess mostly Muslim religion. Although the common denominator of the terrorists operating in the North Caucasus is Islamic fundamentalism, the evolution of terrorism has followed different developments in the main territories of that region. The North Caucasian republics have different elements in common: their high poverty, the high level of corruption, their ruling elites appointed and sustained from Moscow, and the economic support of the Russian Government. This situation in conjunction with other factors, especially religious ones, contributes to the survival of terrorism. Although the counter-terrorist strategy of the Russian Government has yielded excellent results in recent years, the human rights abuses and violations which, in accordance with several international organizations, are systematically practised by anti-terrorist forces, leads to questioning long-term effectiveness, which

in turn raises an uncertain future. Several factors have contributed to the decrease in terrorist activity in the North Caucasus, highlighting the departure of numerous terrorists to Syria and Iraq who have been returning to their places of origin -following the international coup against the Islamic State- or establish themselves in other countries close to Russia from which they can potentially access the West, generating in those countries a serious security problem.

Keywords: Caucasian Emirate, (Imarat Kavkaz), islamismo, maintainer factor, precipitating factor, predisposing factor, Vilayat Kavkaz.

## 1. INTRODUCCIÓN

La Federación Rusa es un país muy complejo, tanto por su dimensión y peculiares características geográficas como por la pluralidad étnica, religiosa y lingüística de sus más de 142 millones de habitantes. La fe cristiana ortodoxa es una de las principales señas de identidad del país y, aunque la Constitución rusa declara el Estado como aconfesional, reconoce al cristianismo ortodoxo, al islam, al judaísmo y al budismo como religiones que configuran parte de su legado histórico (Pardo, J., 2017).

Los musulmanes de Rusia viven principalmente en el Cáucaso Norte (formado por las repúblicas de Osetia del Norte, Chechenia, Ingushetia, Daguestán, Adigueusia, Karabino-Balkaria y Karachai-Cherkesia). Osetia del Norte es la excepción, ya que la mayoría de su población es cristiana ortodoxa. Además de las comunidades musulmanas existentes en las mayores ciudades de Rusia, existe una creciente inmigración de ciudadanos de fe islámica, con origen en repúblicas fronterizas tales como Kirguizistán, Uzbekistán y Tayikistán (Tardivo, G., 2012 y Karadere, M., 2017).

El Cáucaso representa para Rusia un importantísimo enclave geoestratégico como puente de comunicación entre Europa y Asia Central. No en vano, un elevado volumen de petróleo y gas procedente de Asia Central y del propio Cáucaso se canaliza hacia países europeos a través de esta última región (Gángara, M., 2018).

La mayoría de los musulmanes de Rusia son suníes, localizándose en el Cáucaso una pequeña minoría de chiíes -especialmente en Daguestán- (Karadere, M., 2017).

Los orígenes del terrorismo en Rusia se remontan a varios siglos atrás. Ya desde el siglo XVI existían disposiciones legales para combatir los frecuentes asesinatos, por motivos políticos, de dignatarios y funcionarios. En el siglo XX se practicó el denominado "terrorismo de estado" cuyo objetivo consistió en aniquilar a todas aquellas personas hostiles al régimen totalitario de la Unión Soviética. El terrorismo se agravó desde la ruptura de aquel país, principalmente debido a las desigualdades socioeconómicas y a la falta de control sobre el mercado de armas, adquiriendo inicialmente a un carácter más específico y nacionalista, y posteriormente, otro marcadamente religioso (Laskowska, K., 2011).

## 2. FACTORES PREDISPONENTES, PRECIPITANTES Y MANTENEDORES DEL TERRORISMO EN EL CÁUCASO NORTE

Se entiende por factores predisponentes aquellos que aparecen mucho antes de la integración de una persona en un grupo terrorista, es decir, son los factores que

contribuyen a que el individuo simpatice con dicho grupo o que se perciba ideológicamente próximo a él. Los factores precipitantes son los que surgen muy poco antes de la integración de un individuo en un grupo armado y los factores mantenedores, los que contribuyen a mantener el vínculo efectivo entre el individuo y dicho grupo.

La identificación de los factores citados es muy importante para el diseño de las políticas contraterroristas de prevención.

Borum, Randy (2011) identifica varias fases en el proceso de radicalización. En las dos primeras el individuo focaliza un acontecimiento o suceso que le desagrade y percibe como injusto. En la tercera, el sujeto se centra en el que cree responsable de la injusticia (una persona, colectivo o nación), demonizándola hasta el punto de justificar la necesidad de la agresión.

La percepción de situaciones injustas no solo opera como factor predisponente, sino que también lo hace como factores precipitante y mantenedor.

Moghaddam, F (2005) sostiene que una persona intenta afrontar circunstancias adversas y mejorar su situación y, cuando no lo consigue, genera internamente sentimientos de frustración que desplaza hacia el agente causante (al que llega a percibir como enemigo). Si la persona no compensa internamente dicha tendencia, el sentimiento de ira crece hasta el punto de llegar a simpatizar con ideas extremistas o a acercarse a grupos terroristas.

Sokiranskaia, E. (2019) en su estudio sobre el extremismo en el Cáucaso Norte identifica varios factores que contribuyen a la radicalización y los clasifica en personales, microsociales y macrosociales:

- **Factores personales:** crisis de identidad, pérdida de autoestima, fracasos en la vida, vínculo o amistad con una persona radicalizada o extremista, necesidad de pertenecer a un grupo, de dar un giro a la propia vida, sentimiento de profunda victimización, deseo de venganza (ante injusticias, por amigos o familiares asesinados), deseo de seguir principios religiosos y de contribuir a construir una sociedad basada en ellos, compasión y necesidad de apoyo a las víctimas (musulmanas) de conflictos armados, necesidad de estatus social y de beneficios económicos.
- **Factores microsociales:** influencia de grupos (redes sociales, amistades próximas, compañeros de colegio), apertura de grupos radicales al reclutamiento de nuevos miembros, cohesión de grupo (promoción de una fuerte pertenencia al grupo y, al mismo tiempo, demonización de lo que queda fuera del grupo), influencia de los grupos recluidos en prisión. Además, en el caso de las mujeres cuyas expectativas de vida se encuentran seriamente limitadas por las tradiciones locales, el matrimonio con yihadistas se suele considerar como un acto de liberación.
- **Factores macrosociales:** déficit de legitimidad democrática, desconfianza en las instituciones públicas, elevada corrupción, represión política de los opositores, desigualdades sociales (a este respecto cabe incidir en que Chechenia, Daguestán e Ingushetia están entre las repúblicas más pobres de la Federación rusa, encontrándose también entre las de mayor paro y de más alta natalidad), ausencia de oportunidades profesionales; violación de los derechos humanos

(discriminación contra grupos minoritarios, abusos de las fuerzas del Estado ruso (detenciones arbitrarias, torturas, fabricación de pruebas falsas, ejecuciones extrajudiciales, etc).

En la taxonomía de Sokiranskaia, E. (2019) se entremezclan factores predisponentes, precipitantes y mantenedores.

La mayor parte de factores macrosociales se corresponden con factores predisponentes y mantenedores, como por ejemplo la existencia de elevada corrupción, desigualdades sociales, violaciones de derechos humanos, o la ausencia de oportunidades profesionales (especialmente para los jóvenes).

Muchos de los factores personales son precipitantes: fracasos en la vida, amistad con una persona radicalizada, deseo de venganza, crisis de identidad, fuerte necesidad de proteger a las víctimas de acciones violentas, etc.

Los factores microsociales se concentran en la influencia de los grupos, y pueden operar como elementos precipitantes y como elementos mantenedores.

La edad es un factor muy importante en la radicalización, por eso son especialmente vulnerables y susceptibles a la propaganda radical los adolescentes y las personas jóvenes, que intentan descubrir su propia identidad, dándose el efecto contrario en las personas de edad madura, especialmente por la presencia de elementos que tienden a reforzar los vínculos familiares y sociales (como pueda ser, por ejemplo, el nacimiento de hijos).

La insatisfacción de los jóvenes con sus propias vidas, especialmente por su impotencia para elevar su nivel de vida, su bajo estatus social, los problemas económicos que afrontaban, se consideran factores desencadenantes para que aquellos percibieran al islam como medio necesario para dar un giro a sus vidas (Migacheva, K. y Frederick, B., 2018).

Los jóvenes daguestaníes -que quedaban excluidos del mercado laboral dada la elevada corrupción y el nepotismo de las autoridades locales- traumatizados por la crueldad del tratamiento de las fuerzas de seguridad fueron un blanco muy fácil para la propaganda de promoción de la yihad y la resistencia armada de las bandas terroristas (International Crisis Group, 2008). Además, la impunidad de los efectivos policiales que -en aplicación de la ley anti-wahhabista- llevan a cabo acciones contra sospechosos de ser extremistas (detenciones arbitrarias, torturas, "fabricación de pruebas", etc) Human Right Watch (2015).

Hedenskog, J. (2020) señala como causas profundas del terrorismo en el Cáucaso Norte, la injusticia social, la intolerancia religiosa, las élites impopulares, la erosión de valores tradicionales y factores históricos tales como la influencia de la deportación masiva del pueblo checheno durante la Segunda Guerra Mundial. Se corresponden, por tanto, con factores macrosociales de elevadas componentes precipitante y mantenedora.

Los grupos juegan un papel muy importante para entender los mecanismos de violencia y radicalización. En este sentido, varios autores, como Borum, Randy (2011) y Harper, Erika (2018), coinciden en sostener que la mayoría de los combatientes del Estado Islámico y Al-Qaeda fueron reclutados a partir de las redes sociales.

Harper, Erika (2018) destaca la importancia de los factores personales como la motivación de ganancia económica u otros como el afán de aventura o la auto purificación.

Los terroristas norcaucásicos –al igual que otros terroristas- tienen un fuerte sentimiento de pertenencia a la organización, lo que les permite demonizar todo lo que no pertenezca a ella y, de esta forma, legitimar el uso de la violencia. Con carácter general, los comandos terroristas yihadistas siguen estrictos principios de organización para asegurar la lealtad y la cohesión del grupo. El aislamiento emocional es clave en la radicalización.

Aunque, como se ha indicado, las condiciones socioeconómicas hacen a los individuos más vulnerables a la radicalización y a la influencia de grupos extremistas, según Tamara Kharroub (2015), varios estudios no han encontrado correlación entre bajos ingresos y mayor radicalización o entre el nivel de educación y el apoyo al terrorismo. Sokiranskaia Ekaterina (2019) constató que muchas de las personas reclutadas como terroristas en el Norte del Cáucaso eran de clase media, incluso procedentes de entornos más bien cultos, y también muchas familias daguestaníes de gran estatus económico se unieron al Estado Islámico, vendiendo sus casas y propiedades para empezar una nueva vida “en la tierra del islam”.

Finalmente, debemos incidir en que las violaciones de los derechos humanos producen fuertes respuestas emocionales, toda vez que alimentan nuevos actos violentos, y refuerzan la victimización. Dichas circunstancias junto con otros factores (corrupción, poder y control de los recursos por parte de las élites dirigentes) contribuyen al desarrollo de sentimientos de estigmatización, discriminación, humillación y frustración, que pueden operar en el individuo como factores predisponentes, precipitantes y mantenedores del extremismo violento.

### **3. ESTRATEGIA CONTRATERRORISTA**

El organismo responsable de la lucha contraterrorista en Rusia es la Russian Federal Security Service (FSB), heredera del Comité de Seguridad del Estado (KGB). Actualmente los funcionarios del FSB siguen confiando en la efectividad de los viejos métodos soviéticos basados en la respuesta coercitiva contundente (Hedenskog, J., 2020).

Rusia ha endurecido progresivamente su legislación antiterrorista, introduciendo definiciones vagas que por una parte facilitan las detenciones por parte de las fuerzas de seguridad pero, por otra, pueden servir arbitrariamente como instrumento tanto para aliviar como para intensificar los cargos contra una persona (Mazurova, N., 2016).

Las autoridades gubernamentales rusas vienen llevando a cabo redadas contra mezquitas consideradas salafistas, ejecutando detenciones contra creyentes, y con acusaciones de “falsos positivos” para justificar la ejecución de hombres jóvenes que son presentados como terroristas (Navarro, I. y otros, 2019).

Algunas organizaciones defensoras de los derechos humanos han venido denunciando violaciones graves de tales derechos por parte de las autoridades rusas en aplicación de la ley antiterrorista, así como la impunidad que resulta de la presunta fabricación parcial o total de pruebas, situación que estaría favoreciendo dicha ley (Human Right Watch, 2015 y European Country of Origin Information Network, 2020).

La estrategia del Gobierno de Moscú en las regiones norcaucásicas ha venido consistiendo en asegurarse la lealtad de las élites locales. Todas las repúblicas del Cáucaso Norte están gobernadas por dirigentes del partido que gobierna en Rusia, no habiendo sido ninguno de ellos elegido democráticamente, sino designados por el propio presidente del país (Morales, J. 2012).

El Gobierno ruso ha aprovechado la situación de inestabilidad en Siria e Irak y, en el contexto de terrorismo internacional, ha favorecido la salida de terroristas caucásicos hacia dichos países, estrategia que contribuyó a la reducción de los ataques terroristas en suelo ruso. Sin embargo, el retorno de combatientes a Rusia o a otros países limítrofes representa una seria amenaza de aumento de radicalismo violento y terrorismo (Mora, J, 2016).

## 4. APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL TERRORISMO EN EL NORTE DEL CÁUCASO

### 4.1. CHECHENIA

Aunque la República Autónoma de Chechenia se creó en 1936, poco después Stalin integró en ella el territorio de Ingushetia (CICR, 1999). No obstante, en el año 1992, esta última decidió reintegrarse en el territorio ruso (Múgica, J., 2015).

En 1991, el exgeneral soviético de etnia chechena Dzhokhar Dudayev declaró unilateralmente la independencia de Rusia y, tras la falta de reacción del Gobierno de aquel país, el territorio checheno devino *de facto* en república independiente hasta el año 1994. Desde la declaración de independencia las nuevas autoridades fueron incapaces de frenar la criminalidad galopante que se materializó en numerosos secuestros, homicidios, asaltos, saqueos, e incluso en otros delitos como la falsificación de divisas (Erofev, A., 2018).

La subida al poder de Dudayev se solapó con el auge de jóvenes radicales como Shamil Basayev o el saudí Amir Khattab (ex yihadista en Afganistán en los años ochenta), quienes comenzaron a expulsar, robar y asesinar a los no-chechenos que vivían en su territorio, lo que provocó el éxodo de una significativa minoría de etnia rusa (Ruiz, F., 2012).

Basayev -que era partidario de la corriente radical wahabí, distinguiéndose por sus fuertes convicciones religiosas- protagonizó en 1995 el primer acto terrorista con toma de rehenes en el hospital de Budyonovsk (ciudad fuera de territorio checheno, situada en el Krai de Stravopol), que se saldó con numerosas víctimas, propiciando una tregua que las tropas rusas aprovecharon con éxito para reorganizarse con éxito (Erofev, A., 2018).

El islamismo tenía muy poco peso en el proceso de independencia de Chechenia, como así lo prueba el hecho de que, cuando en 1992 fue publicada la Constitución de dicho territorio independiente, aquella seguía un modelo parlamentario nacionalista secular (Ter, M., 2015).

En el año 1994 una facción opositora a Dudayev, auxiliada con armamento facilitado por el Gobierno ruso, lanzó una ofensiva para derribarle y, poco después, aquel intervino militarmente en Chechenia, entre otras razones para restaurar la integridad

territorial del país y evitar un efecto dominó en otras repúblicas, que podrían seguir el mismo ejemplo (Erofev, A., 2018).

Otros autores, como Vacas, F. y Calvo, J. (2005), añaden, además, otros factores explicativos de la intervención militar, como los geoestratégicos, geoeconómicos -fundamentalmente, el transporte de gas y petróleo desde el mar Caspio a los países occidentales, al que se ha hecho referencia anteriormente- y los basados en las relaciones entre la civilización del islam y la del cristianismo ortodoxo ruso.

Tras el acuerdo de paz firmado en 1996 entre Yeltsin y Masjadov (guerrillero de ideología moderada y sucesor de Dudayev) la autoproclamada República Chechena de Ichkeriya se volvió a sumir en un profundo caos y violencia permanente. Esta situación condujo a un aumento de la criminalidad que fue aprovechado por extremistas islámicos locales y extranjeros (incluyendo a Al-Qaeda) para establecerse en el área (Berman I., 2019).

Buena parte del territorio checheno quedó bajo control de grupos guerrilleros independientes y bandas criminales que se financiaban con el comercio ilícito de armas, tráfico ilegal de estupefacientes, petróleo y, sobre todo, con el cobro de rescates por secuestros. En 1997, Masjadov introdujo la ley islámica (sharia) en la legislación chechena y permitió el apoyo financiero salafista de países como Egipto, Jordania o Arabia Saudí; la construcción de mezquitas salafistas y la promoción de campos de entrenamiento militar, que sirvieron para acoger a jóvenes de otras regiones del Cáucaso y de Asia Central. Asimismo, la llegada de combatientes yihadistas árabes, liderados por el saudí Imar ibn al-Jattab, introdujo el factor religioso en la insurgencia. De este modo al-Jattab, financiado con fondos del Golfo Pérsico y gracias a su amplia experiencia militar, fue ganando popularidad entre los guerrilleros locales, a pesar de que su fe salafí chocaba abiertamente con la sufí de los chechenos (Ter, M. 2015).

La introducción de la sharía propició numerosas ejecuciones públicas y el régimen de Masjadov fue incapaz de detener el auge del wahabismo y de grupos islámicos radicales liderados por Basayev, lo que propició un cisma entre los nacionalistas seculares chechenos y los musulmanes extremistas o fundamentalistas. En 1999 un millar de guerrilleros norcaucásicos, liderados por Basayev, penetraron en Daguesán desde Chechenia con el fin de establecer una república islámica, encontrándose con la resistencia de la población local que era contraria a vivir en un estado islámico independiente de Rusia, lo que motivó que los atacantes se replegaran de nuevo al territorio checheno (Ruiz, F., 2012).

En septiembre de 1999 se produjeron gravísimos atentados en Moscú y otras ciudades rusas que provocaron más de 300 muertos (Pitalev, I., 2013).

Aunque las autoridades rusas culparon de los ataques a los terroristas chechenos, estos negaron tajantemente su responsabilidad. Varios autores apuntan a que la dirección de dichas acciones habría sido promovida por el propio gobierno ruso -entre ellos, Aleksandr Litvinenko y Yuri Felshtinski, 2007-, apoyando su teoría en el hecho de que un grupo de vecinos descubriera a varios miembros del FSB colocando explosivos en el sótano de su bloque de pisos.

En 1999, Vladimir Putin fue designado por Yeltsin primer ministro, dimitiendo este último a finales de dicho año por los escándalos de corrupción en los que estaba implicado, lo que condujo a Putin a la presidencia interina del país (Barcelona Centre for International Affairs, 2014).

La respuesta del Gobierno ruso ante los ataques terroristas fue contundente, al lanzar el ejército una ofensiva sobre territorio checheno, justificada como operación antiterrorista, ocultando la verdadera intención que era hacerse de nuevo con el control en Chechenia, como finalmente se logró tras la eliminación de los “residuos de insurgencia armada” en el año 2004. En las acciones militares del ejército ruso se emplearon masivamente bombardeos aéreos y artillería pesada que produjeron miles de víctimas (Eforev, A., 2019).

En el año 2000 la posición de Masjádov se debilitó, toda vez que algunos de los sectores de la guerrilla decidieron desobedecer sus órdenes. Tal fue el caso de Basáyev que organizó terribles atentados terroristas que causaron numerosas víctimas civiles, entre los que cabe destacar el ataque al Teatro Dubrovka en Moscú, en 2002, o la tristemente célebre toma de la escuela de Beslán, en 2004. La respuesta del Gobierno ruso fue asesinar a Masjádov en marzo de 2005 (Ter, M., 2015).

La citada cadena de atentados reforzó la posición militarista rusa contra Chechenia y, especialmente, tras los atentados del 11-S en los Estados Unidos de América, momento a partir del cual el Gobierno ruso incidió en la importancia de la prevención y de la “tolerancia cero” contra el terrorismo y, paralelamente, en la negación de que existieran causas justificativas del terrorismo (Ezkurdia, A., 2004).

Igualmente, los ataques terroristas del 11-S permitieron a Rusia justificar su estrategia contraterrorista en el Cáucaso Norte, situándola en el contexto de la lucha internacional contra el terrorismo. No obstante, no sería hasta el comienzo de la intervención rusa en Siria, en septiembre de 2015, cuando aquel país se expuso abiertamente al terrorismo internacional, como se constató poco después con la explosión de una aeronave civil rusa cuando sobrevolaba el Sinai (Hedenskog, J., 2020).

Masjádov fue sucedido por Abdul-Jalim-Sadulayev, siendo asesinado este último en 2006 y sucedido por Doku Umarov, quien representaba la facción más radical de la insurgencia. En 2007 Umarov disolvió la República Chechena de Ichkeria y anunció la creación del Emirato del Cáucaso del que se proclamó emir, extendiendo de este modo el terrorismo yihadista al norte del Cáucaso (González, D. 2015).

Tras la segunda guerra de Chechenia, la estrategia del Gobierno ruso consistió en atraer a los líderes rebeldes moderados, de ahí la designación, en el año 2000, de Ajmat Kadyrov (combatiente en el bando independentista en la primera guerra de Chechenia) como jefe de la administración de Chechenia, cargo que desempeñó hasta que fue asesinado en 2004. Desde entonces hasta la actualidad el cargo de presidente de Chechenia lo desempeña su hijo Ramzan Kadyrov (Albiac, A., 2017).

En el año 2009, Moscú declaró el fin de las principales operaciones antiterroristas en Chechenia, cediendo la seguridad a las autoridades locales. Con el paso de los años Ramzan Kadyrov ha ido adoptando una estrategia más autoritaria para castigar a los insurgentes y escarmentar a los que les apoyan, contribuyendo en cierto modo al resultado positivo en la reducción del terrorismo a corto plazo (Ruiz, F., 2012).

## 4.2. DAGUESTÁN

Daguestán es la mayor república norcaucásica, la de mayor diversidad étnica, el territorio más islamizado de la Federación Rusa y -al mismo tiempo- el más

empobrecido. Su población la forman numerosas etnias unidas por el islam, religión mayoritaria (European Country of Origin Information Network. 2020). Desde el año 2006 es presidente de la república de Daguestán Mukhu Aliyev.

Las tensiones interétnicas emergen regularmente, sobre todo para el control de las tierras y para los puestos del Estado. La diversidad étnica presenta un efecto neutralizador, siendo una de las razones que diferencian la situación de Daguestán con la de Chechenia. En este sentido, a diferencia de Chechenia, la élite política de Daguestán siempre ha sido fiel a Moscú, de hecho la primera guerra de Chechenia fortaleció dicha tendencia y debilitó las escasas aspiraciones independentistas de Daguestán (Vacas, F. y Calvo, J., 2005).

El poder económico se concentra en manos de unos pocos que ocupan elevadas posiciones o cargos a nivel de república o en las principales ciudades. Así, por ejemplo, Said Amirov (alcalde de Makhachkala de 1998 a 2013) controlaba los principales negocios de construcción de su ciudad, así como el mercado de la madera; un hijo del expresidente Magomedov controlaba la producción local de pan y un complejo industrial (International Crisis Group, 2008).

En Daguestán el nivel de corrupción es particularmente elevado y se solapa con un potente mercado negro y una economía basada en los clanes o élites que entablan un mano a mano con Moscú para conservar el poder. La corrupción es tan elevada que incluso diversos puestos ministeriales se pueden comprar directamente a Moscú. El propio presidente de Daguestán reconoce que el mercado negro representa el 70% de la economía generada en dicho territorio, lo que supone una pérdida de ingresos por impuestos de unos 6.000 millones de rublos (unos 253 millones de USD). Sin embargo, dicha circunstancia no impide que Daguestán reciba elevados subsidios del Gobierno ruso (International Crisis Group, 2008).

La militancia islamista en Daguestán surgió a mediados de los años noventa, como unión entre los señores de la guerra independentistas chechenos y la comunidad salafista de Daguestán. Más concretamente, las ideas salafistas de “guerra santa” datan de 1992, año en que Bagautdin Magomedov (Kebedov) –considerado como padre de la yihad en Daguestán- estableció una escuela coránica en Kizilyurt (Daguestán), llamando a la guerra santa contra los infieles en el año 1996 (European Country of Origin Information Network, 2020).

En el año 2012 el Gobierno ruso desplegó una importante presencia militar en la región, en el marco de una operación antiterrorista y, al año siguiente, Putin reemplazó a Magomedov por Ramazan Abdulatipov, llevando a cabo un endurecimiento de la lucha antiterrorista. Tales hechos se solaparon con el llamamiento de Doku Umarov para impedir la celebración de los Juegos Olímpicos de Sochi de 2014. La mayor parte de los ataques terroristas en el Cáucaso Norte tuvieron lugar en Daguestán (Magomedov, Z. 2014).

Posteriormente, en el año 2017 se produjo una caída en el número de víctimas del conflicto armado en la región norcaucásica si bien aumentó el número de heridos civiles, lo que se puede asociar a una mejora de la situación en Daguestán debido principalmente al aniquilamiento de los líderes terroristas por parte de las fuerzas especiales de Rusia (European Country of Origin Information Network, 2020).

Actualmente la principal causa del terrorismo en Daguestán se debe a los movimientos yihadistas y, en menor medida, a las tensiones interétnicas.

## 5. EL EMIRATO DEL CÁUCASO (IMARAT KAVKAZ)

La idea pancaucásica no era nueva. En el año 1917 los musulmanes del entonces autoproclamado Emirato del Cáucaso Norte se aliaron con los comunistas y cuatro años más tarde constituyeron la República Soviética de los Motañeses que, poco tiempo después, se dividió en varias provincias autónomas –como Chechenia e Ingushetia- que tras su unificación en 1934 alcanzaron dos años más tarde el rango de República Socialista Autónoma. Posteriormente, durante la invasión alemana de la Unión Soviética Stalin acusó a los chechenos de ayudar a Hitler deportando a Kazajstán cerca de 400.000 personas (Ruiz, F., 2012).

Al final de la era soviética se produjeron profundos cambios en las repúblicas norcaucásicas. Así, por ejemplo, tras la Perestroika se permitieron las prácticas tradicionales sufistas que anteriormente estaban prohibidas, lo que permitió un mayor acercamiento a la religión. Entre los reformistas que fomentaban un islam de rituales sufistas destacaban dos facciones, una moderada y otra radical. La facción moderada abogaba por la expansión pacífica del islam y la convivencia, igualmente pacífica, con los cristianos, mientras que la facción radical, promovida por Bagauddin Kebedov, pretendía imponer la sharía, fundando con dicha finalidad la Jaamat islámica de Daguestán en el año 1989 como plataforma para difundir su doctrina. En el año 1997 Kebedov fue obligado a exiliarse a Chechenia en donde trasladó su Jamaat difundiendo sus enseñanzas, si bien no estaba entre sus objetivos la separación de Dagustán de Rusia. (International Crisis Group, 2008).

Shariat Jamaat fue un grupo terrorista creado en el año 1999 por unos pocos daguestaníes. Dicha organización fue absorbiendo a otros grupos armados como Jennet Jamaat (creado en el año 2002 e integrado tres años más tarde en la estructura de Shariat Jamaat). En el año 2007, coincidiendo con la proclamación del Emirato Caucásico, el entonces líder Abdul Madzhid juró lealtad a Dokka Umarov.

Las acciones terroristas se fueron incrementando desde el año 2003, por parte de varias organizaciones (especialmente Shariat Jamaat), que asesinaron a varios cientos de personas integrantes de las fuerzas de seguridad locales y federales rusas, administradores, altos cargos regionales, políticos y periodistas (International Crisis Group, 2008).

Imarat Kavkaz fue proclamado en octubre de 2007, por Doku Umarov, sucesor de Basayev, después de la muerte de este último en una explosión acaecida en julio de 2006. Umarov abolió la República Chechena de Ichkeriya, declarando como enemigo a cualquiera que atacara a los musulmanes o al islam, con independencia del país o territorio en el que se encuentre (Fredholm, M., 2016).

En efecto, el Emirato del Cáucaso vino llevando a cabo diversos ataques terroristas contra civiles y fuerzas de seguridad rusas, causando cientos de víctimas mortales, incrementándose de un modo especial entre los años 2008 a 2012, en los que fueron asesinadas más de 2.000 personas en los cerca de 2.500 ataques terroristas (Fredholm, M., 2016).

Desde 2009 el Emirato del Cáucaso se dotó de una estructura organizativa sobre una base regional, mediante la creación de cinco vilayats que cubrían todo el territorio de las siete repúblicas norcaucásicas y la región de Stavropol. La citada organización no disponía de una estructura jerárquica piramidal, sino una red bastante flexible que operaba de forma independiente. A su vez, cada vilayat se subdividía en Jamaats en los que se designaba a un emir local. En mayo de 2009 Doku Umarov creó un órgano consultivo, el Majils ul-Shura, compuesto de nueve emires locales facultados para elegir su sucesor en caso de muerte (OFPRA, 2018).

En enero de 2011 Doku Umarov reivindicó un atentado en el Aeropuerto Domodedovo de Moscú, en el que murieron 37 personas y, como consecuencia de ello, en marzo del mismo año las Naciones Unidas inscribieron al Emirato del Cáucaso en la lista de organizaciones terroristas vinculadas a al-Qaeda (Naciones Unidas, 2011). Umarov falleció por envenenamiento en septiembre de 2013.

Rustan Magomedovich Aselderov (alias Abu Muhammad) fue líder de Vilayat Kavkaz entre enero de 2012 y diciembre de 2014 y encabezó el denominado "Frente Daguestaní de Imarat Kavkaz", en sustitución de Doku Umarov. Lideró un grupo de unos 160 terroristas que operaron tanto en Daguestán como en Chechenia e Ingushetia y fue responsable del asesinato de los líderes religiosos de Daguestán que no compartían las posiciones extremistas radicales de Imarat Kavkaz. Aselderov fue inscrito en listas del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en diciembre de 2016 (Naciones Unidas, 2017), resultando finalmente abatido por fuerzas especiales del FSB.

Desde el año 2012 la salida de terroristas norcaucásicos con destino a Siria e Irak para combatir en las filas del Estado Islámico -facilitada por el Gobierno ruso- debilitó fuertemente a dicha organización (Pardo, J., 2017).

Rusia logró importantes éxitos en la lucha antiterrorista desde los meses anteriores a los Juegos Olímpicos de Solchi de 2014 y poco después, tras la muerte de los líderes de Emirato Aliaskhab Kebékov y Magomed Suleimánov (Ter, M., 2015).

En el año 2014 Abu Mujammad (Aliaskhab Kederov) reemplazó a Umarov como líder de Emirato del Cáucaso, si bien fue abatido al año siguiente en el marco de una operación especial antiterrorista llevada a cabo por fuerzas de élite rusas en Daguestán. Tras dicha intervención se produjo una disminución importante de los yihadistas del Norte del Cáucaso y, paralelamente, un aumento de terroristas que se pasaron al Estado Islámico. En el citado año también comenzaron las deserciones de algunos comandantes intermedios, con el objeto de unirse al Estado Islámico y, al año siguiente, los emires de las cuatro principales vilayats, que forman el Cáucaso Norte, juraron fidelidad a Al Baghdadi (muerto en 2019 tras una acción de los Estados Unidos en Siria), nombrando este último al líder daguestaní Abu Muhammad al-Kadari (Rustam Asilderov) como nuevo emir de la provincia del Cáucaso del Estado Islámico (Vilayat Kavkaz). Los servicios secretos rusos le abatieron dos años más tarde en una operación especial (Ter, M., 2015).

El líder terrorista que permaneció fiel al Emirato Caucásico fue Said Abu Muhammad Arakinsky. (European Country of Origin Information, Network, 2020).

La lucha armada cobró una nueva dimensión desde que algunas facciones juraran lealtad al Estado Islámico (Pokalova, E., 2015). La principal de ellas es Vilayat Kavkaz,

primordial grupo terrorista de la Federación Rusa. Vilayat Kavkaz está compuesto por diversas etnias de Chechenia, Ingushetia y Daguestán. La población local no solo le presta apoyo financiero a través del zakat islámico (donaciones con fines de caridad), sino también logístico, esencialmente mediante armas, viviendas y provisión de víveres (Berman, I., 2019).

En mayo de 2015, Kederov fue reemplazado por Magomed Suleimanov (Abu Usman Gimrinskiy), quién también sería asesinado meses después (Fredholm, M., 2016).

En el año 2016, según el Ministerio del Interior ruso, 3.417 personas partieron de Rusia para unirse a los yihadistas que combatían en Irak y Siria, elevándose dicha cifra a unas 5.000 personas en el año 2017 (Barrett, R., 2017). Asimismo, en dicho año los servicios especiales antiterroristas abortaron varios ataques que se iban a perpetrar en varias ciudades, al intervenir un elevado volumen de armamento, cortar los canales de su suministro, abatir a 129 terroristas y capturar a otros 900. Además, también cortaron recursos de internet, que se utilizaban con fines de propaganda y para el reclutamiento de nuevos miembros. También, se lograron éxitos contra la financiación del terrorismo, congelando más de 2.000 cuentas bancarias de sospechosos de colaborar con terroristas (Kovacevic, F., 2016). En años posteriores los servicios especiales rusos consiguieron igualmente notables éxitos en la lucha contraterrorista (Sokiranskaia E., 2019).

La principal fuente de ingresos del Emirato Caucásico consistía en la extorsión a funcionarios y a hombres de negocios, e incluso en la materialización de asesinatos por encargo de empresarios y políticos rivales. Los logros en la lucha antiterrorista vinieron acompañados por éxitos en la detención de medios de financiación del terrorismo, especialmente notables desde el año 2016.

El declive de los actos terroristas en el Cáucaso Norte se puede explicar en base a varios factores, de los que caben destacar: a) la fijación de objetivos selectivos por parte de las autoridades federales (incluyendo a familiares de los terroristas), b) el despliegue de unidades contraterroristas de élite en operaciones especiales y la retirada de las fuerzas de policía local que antes intervenían con dicha finalidad, c) la infiltración de agentes antiterroristas, y d) la notable salida de terroristas para luchar en las guerras de Siria e Irak (el ruso fue el tercer idioma más hablado en el Estado Islámico tras el árabe y el inglés). En relación con este último factor, hubo terroristas caucásicos que lucharon en las filas del Estado Islámico y otros que lo hicieron en el bando de otros grupos islamistas como la facción de al-Qaeda Jabhat al-Nusra (Jabhat Fatah Al-Sham) (Hedenskog, J., 2020)

La situación de violencia extrema en Daguestán no ha sido ajena a la citada tendencia bajista, hasta tal punto que dejó de considerarse como conflicto armado. No obstante, aún se vienen produciendo incidentes que han causado decenas de víctimas mortales. Así, durante el año 2018, Vilayat Kavkaz se atribuyó un ataque en febrero contra una iglesia cristiana ortodoxa en Kizlar, en el que murieron seis personas y otras cinco resultaron heridas; o un ataque con armas de fuego contra un vehículo policial que causó tres víctimas (International Crisis Group, 2008). A lo largo del año 2019 se volvieron a perpetrar nuevos ataques (European Country of Origin Information Network, 2020).

Muchos terroristas desplazados al campo de batalla en Siria e Irak han regresado a sus países de origen. En el caso de Rusia y de otros países que pertenecían a

la extinta Unión Soviética, lo habrían hecho el 10% de los 9.000 que habría salido (Barrett, R., 2017).

Las dificultades que pueden tener muchos combatientes que participaron en las guerras de Irak y Siria, para regresar a sus lugares de origen en el Norte del Cáucaso, representan una seria amenaza para otros países a los que podrían desplazarse para continuar sus actividades terroristas, uniéndose a células ya existentes o para actuar en solitario. Países próximos, como Turquía y Ucrania cuentan con diásporas significativas de norcaucásicos, donde los excombatientes establecen vínculos con terroristas locales para acceder a armamento, financiación y documentación falsa que permiten la continuidad de sus actividades terroristas. No en vano, el atentado en el año 2016 en el Aeropuerto de Estambul lo organizó un terrorista checheno que combatió en las filas del ISIS. La potencial amenaza sobre la Unión Europea es evidente, sobre todo si se tiene en cuenta que, en países como Francia, Bélgica, Alemania y Austria, también existen minorías originarias del norte del Cáucaso, entre las que los excombatientes potencialmente pueden reclutar compatriotas para sus acciones terroristas en los países occidentales (Ratelle, J., 2018).

## 6. CONCLUSIONES

El terrorismo en el Cáucaso Norte es un fenómeno muy complejo que hunde sus raíces en épocas anteriores a la formación de la Unión Soviética, habiendo adquirido un fuerte componente desestabilizador desde su desintegración, en una región de notable importancia geoestratégica.

Aunque la motivación principal actual del terrorismo norcaucásico está estrechamente ligada al fundamentalismo islámico, su evolución ha seguido caminos diferentes en los principales territorios de dicha región. En el caso de Chechenia, históricamente el terrorismo tuvo como principal motivación el independentismo, mientras que en Daguestán aquella se atribuía principalmente a las tensiones interétnicas.

La estrategia de Moscú en sus territorios del Cáucaso ha consistido en asegurarse la fidelidad de las élites que los gobiernan, lo que viene consiguiendo con la contrapartida de un fuerte respaldo económico que dichas élites estarían utilizando principalmente para afianzar su estatus y poder. Esta estrategia es, por tanto, doblemente ventajosa para los gobernantes locales, ya que la lucha antiterrorista se dirige contra otros líderes que amenazan el poder político y económico de dichas élites. No en vano, las fuerzas locales han contribuido decisivamente al aniquilamiento sucesivo de líderes terroristas, en estrecha cooperación con las fuerzas antiterroristas rusas.

En los últimos años el servicio especial contraterrorista ruso ha conseguido reducir significativamente los ataques insurgentes tras endurecer su legislación antiterrorista y las respuestas de las fuerzas de seguridad como reacción a los atentados, habiendo contribuido también a dicho resultado la numerosa salida de terroristas para combatir en las guerras de Siria e Irak. No obstante, las violaciones de los derechos humanos de las fuerzas de seguridad rusas -que vienen denunciando algunas organizaciones internacionales- cuestionan la eficacia de dicha política.

La estrategia contraterrorista en el Norte del Cáucaso no se puede considerar efectiva a largo plazo, toda vez que las medidas no contrarrestan el efecto de los factores

precipitantes y mantenedores de la actividad terrorista. Así, el apoyo del Gobierno ruso a las élites locales, a pesar del efecto favorable en la lucha contraterrorista, presenta al mismo tiempo el efecto adverso y pernicioso de perpetuar las situaciones de injusticia y desigualdad social, toda vez que en los territorios del Norte del Cáucaso coexiste un alto nivel de pobreza con un elevado nivel de corrupción. Asimismo, los abusos y violaciones de derechos humanos alimentan deseos de venganza en las personas del entorno próximo o incluso lejano de las víctimas, operan triplemente como elemento precipitante, predisponente y mantenedor del extremismo.

Cabría sostener que el principal fracaso de las autoridades rusas ha sido su incapacidad para impedir el avance del islamismo radical en la región, no habiendo sido capaz de desplegar una estrategia dirigida a introducir una contranarrativa susceptible de neutralizar el fundamentalismo islámico. Posiblemente la introducción de la sharia junto con la financiación que la insurgencia recibió del exterior a finales del siglo pasado habrían sido elementos catalizadores de la expansión del islamismo radical en el Cáucaso Norte.

La estrategia actual en la lucha contraterrorista en el Norte del Cáucaso supone inherentemente la persistencia de factores precipitantes y mantenedores de la actividad terrorista en dicha región, lo que configura un futuro incierto.

Los combatientes norcaucásicos que tras luchar en Siria e Irak deciden establecerse en países occidentales (entrando ilegalmente o incluso con estatuto de refugiado) suponen una seria amenaza para la seguridad, tanto por las acciones terroristas individuales que puedan perpetrar, como por la influencia y propagación del islamismo radical en el seno de comunidades e inmigrantes musulmanes de dichos países.

## BIBLIOGRAFÍA

Albiac, A. (2017). Kadyrov, el ultimo señor feudal en la Rusia del zar. (Extraído de: [https://www.huffingtonpost.es/adrian-albiac-cano/kadyrov-el-ultimo-senor-feudal-en-la-rusia-del-zar\\_a\\_22106979/](https://www.huffingtonpost.es/adrian-albiac-cano/kadyrov-el-ultimo-senor-feudal-en-la-rusia-del-zar_a_22106979/)).

Barcelona Centre for International Affairs -CIDOB- (2014). Boris Yeltsin. (Extraído de: [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/europa/rusia/boris\\_yeltsin](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/europa/rusia/boris_yeltsin)).

Barrett, R. (2017). Beyond the Caliphate: Foreign Fighters and the Threat of Returnees. The Soufan Center. October 29 2017. (Extraído de: <https://thesoufancenter.org/wp-content/uploads/2017/11/Beyond-the-Caliphate-Foreign-Fighters-and-the-Threat-of-Returnees-TSC-Report-October-2017-v3.pdf>).

Berman, I. (2019). American Foreign Policy Council (AFPC). World Almanac of Islamism. Russia. 2019 (Extraído de: <http://almanac.afpc.org/Russia>).

Borum, R. (2011). Radicalization into Violent Extremism II: A Review of Conceptual Models and Empirical Research. (Extraído de: [https://opev.org/wp-content/uploads/2019/10/BORUM-Randy.-Radicalization-into-Violent-Extremism-II\\_-A-Review-of-Conceptual-1.pdf](https://opev.org/wp-content/uploads/2019/10/BORUM-Randy.-Radicalization-into-Violent-Extremism-II_-A-Review-of-Conceptual-1.pdf)).

Comité Internacional de la Cruz Roja - CICR (1999). Informe de situación: Conflicto en Chechenia, Cáucaso Norte, Federación Rusa (Extraído de: [http://finsol.es/media/files/ReliefWeb%20report\\_EI%20Conflicto%20en%20Chechenia.pdf](http://finsol.es/media/files/ReliefWeb%20report_EI%20Conflicto%20en%20Chechenia.pdf)).

- Gángara, M. (2018). La política exterior rusa en la zona post-soviética: el arco de inestabilidad Báltico-Caucásico. *Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE*, 3(1), 45-65 (Extraído de: <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/cisdejournal/article/view/327/250>).
- Eforev, A. (2019). La segunda guerra chechena (Extraído de: <https://www.descifrando-laguerra.es/la-segunda-guerra-chechena-i/>).
- European Country of Origin Information Network (2020). General Security Situation and Events in Dagestan. (Extraído de: <https://www.ecoi.net/en/countries/russian-federation/featured-topics/general-security-situation-and-events-in-dagestan/>).
- Ezkurdia, A. (2004). El efecto “11-S” en el conflicto checheno. (Extraído de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1129421.pdf>).
- Fredholm, M. (2016). Doku Umarov, Founder of the Caucasus Emirate: From Secularism to Jihadism. Combating Terrorism Center of West Point. United States Military Academy. 2016 (Extraído de: <https://ctc.usma.edu/wp-content/uploads/2018/01/Doku-Umarov1.pdf>).
- González, D. (2015). Cruzada y yihad en el Cáucaso. (Extraído de: <https://elordenmundial.com/cruzada-y-yihad-en-el-caucaso/>).
- Harper, Erika (2018). Reconceptualizing the drivers of violent extremism: an agenda for child and youth resilience, WANA Institute. (Extraído de: [https://www.tdh.ch/sites/default/files/tdh\\_wana\\_pve\\_en\\_light.pdf](https://www.tdh.ch/sites/default/files/tdh_wana_pve_en_light.pdf)).
- Hedenskog, J. (2020). Russia and International Cooperation on Counter-Terrorism. (Extraído de: <https://www.foi.se/rest-api/report/FOI-R--4916--SE>).
- Human Right Watch (2015). Russia's Abusive Response to the Dagestan Insurgency. (Extraído de: <https://www.hrw.org/report/2015/06/18/invisible-war/russias-abusive-response-dagestan-insurgency>).
- Human Right Watch (2020). Russia Events of 2019 (Extraído de: <https://www.hrw.org/world-report/2020/country-chapters/russia#60e6d6>).
- International Crisis Group (2008). Russia's Dagestan: Conflict Causes. Europe Report N° 192-3 June 2008. (Extraído de: <https://www.refworld.org/pdfid/4845551a2.pdf>).
- Karadere, M. (2017). Russia and the Region's Muslims: A History of Relations (Extraído de: [https://insamer.com/en/russia-and-the-regions-muslims-a-history-of-relations\\_1056.html](https://insamer.com/en/russia-and-the-regions-muslims-a-history-of-relations_1056.html)).
- Kharroub, T. (2015). Understanding Violent Extremism: The Social Psychology of Identity and Group Dynamics, Arab Center Washington DC, 25 September 2015 (Extraído de: <http://arabcenterdc.org/research-paper/understanding-violent-extremism-the-social-psychology-of-identity-and-group-dynamics/>).
- Kovacevic, F. (2016). Security Threats: FSB Counterspying Successes of 2016. (Extraído de: <https://www.sott.net/article/338414-Security-Threats-to-Russia-FSB-Counterspying-Successes-of-2016>).
- Laskowska, K. (2011). Terrorism in Russia-Mechanisms of Development and a Strategy to

- Counter it. University of Bialystok (Extraído de: [https://www.researchgate.net/profile/Katarzyna\\_Laskowska2/publication/287708735\\_Terrorism\\_in\\_Russia\\_-\\_Mechanisms\\_of\\_Development\\_and\\_a\\_Strategy\\_to\\_Counter\\_It/links/5e07ad3b92851c8364a295c7/Terrorism-in-Russia-Mechanisms-of-Development-and-a-Strategy-to-Counter-It.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Katarzyna_Laskowska2/publication/287708735_Terrorism_in_Russia_-_Mechanisms_of_Development_and_a_Strategy_to_Counter_It/links/5e07ad3b92851c8364a295c7/Terrorism-in-Russia-Mechanisms-of-Development-and-a-Strategy-to-Counter-It.pdf)).
- Litvinenko, A. y Felshtinski, Y. (2007). Rusia dinamitada. Tramas secretas y terrorismo de Estado. Alba, 2007.
- Magomedov, Z. (2014). Dagestan: Russia's hottest spot. (Extraído de <https://www.opendemocracy.net/en/odr/dagestan-russias-hottest-spot/>).
- Mazurova, N. (2016). (Rep.). American Security Project. Retrieved November 3, 2020, from <http://www.jstor.org/stable/resrep06041>).
- Migacheva, K. y Frederick, B. (2018). Religion, Conflict, and Stability in the Former Soviet Union. Rand Corporation (Extraído de: [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_reports/RR2100/RR2195/RAND\\_RR2195.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR2100/RR2195/RAND_RR2195.pdf)).
- Moghaddam F. (2005). A Staircase to Terrorism. American Psychologist. February-March 2005. (Extraído de: <https://www.antiterrortoday.com/images/docs/Wk%206-B%20Terrorism%20background%20psychology%20Moghahaddan.pdf>).
- Mora, J. (2016). Yihad 3.3: Las amenazas de los [combatientes] terroristas. Instituto Español de Estudios Estratégicos (disponible en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2016/DIEEEA46-2016\\_Yiyad3.3\\_RetornoCombatientes\\_JAMT.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA46-2016_Yiyad3.3_RetornoCombatientes_JAMT.pdf)).
- Morales, J. (2012). Rusia en la sociedad internacional. Facultad Complutense de Madrid. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional.
- Múgica, J. (2015). Las guerras del siglo XXI: Chechenia. (Extraído de: <https://descubrirhistoria.es/2015/05/las-guerras-del-siglo-xxi-chechenia/>).
- Navarro, I. y otros (2019). Alerta 2019! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz. Escola de Cultura de Pau. Icaria Editorial.
- Naciones Unidas, Consejo de Seguridad (2011). Doku Khamatovich Umarov. (Extraído de: [https://www.un.org/securitycouncil/es/sanctions/1267/aq\\_sanctions\\_list/summaries/individual/doku-khamatovich-umarov](https://www.un.org/securitycouncil/es/sanctions/1267/aq_sanctions_list/summaries/individual/doku-khamatovich-umarov)).
- Naciones Unidas, Consejo de Seguridad (2017). Rustam Magomedovich Aselderov (Extraído de: [https://www.un.org/securitycouncil/es/sanctions/1267/aq\\_sanctions\\_list/summaries/individual/rustam-magomedovich-aselderov](https://www.un.org/securitycouncil/es/sanctions/1267/aq_sanctions_list/summaries/individual/rustam-magomedovich-aselderov)).
- Office Français de Protection des Réfugiés et Apatrides -OFPRA- (2018). Fédération de Russie. L'Emirat du Caucase. Situation en août 2018. (Extraído de: [https://www.ofpra.gouv.fr/sites/default/files/atoms/files/1806\\_rus\\_emirat\\_du\\_caucase.pdf](https://www.ofpra.gouv.fr/sites/default/files/atoms/files/1806_rus_emirat_du_caucase.pdf)).
- Pardo, J. (2017). Federación Rusa y yihadismo radical. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Septiembre 2017 (Extraído de: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2017/DIEEEA56-2017\\_Rusia\\_y\\_yihad\\_JMPSGO.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2017/DIEEEA56-2017_Rusia_y_yihad_JMPSGO.pdf)).
- Pitalev, I. (2013). Los principales actos terroristas en la reciente historia de Rusia, (Extraído de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/115712-atentados-mayores-rusia>

anos-ultimos).

Pokalova, E. (2015). The Islamic State Comes to Russia? 2015. (Extraído de: <https://warontherocks.com/2015/07/the-islamic-state-comes-to-russia/>).

Ratelle, Jean-François (2018). Terror Threat from Russian-Speaking Jihadists Won't End with World Cup, and the West Should Care (Extraído de: <https://www.russiamatters.org/analysis/terror-threat-russian-speaking-jihadists-wont-end-world-cup-and-west-should-care>).

Ruiz, F. (2012). La Rusia caucásica y la relación de la Federación con el Cáucaso Sur. El Gran Cáucaso. Ministerio de Defensa. Cuadernos de Estrategia (nº 156). Extraído de: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_156\\_Gran\\_Caucaso.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_156_Gran_Caucaso.pdf)).

Sokiranskaia, E. (2019). Conflict Analysis and Prevention Center (CAPC). Will New Waves of Radicalization in the North Caucasus be prevented? (Extraído de: [http://cap-center.org/wp-content/uploads/2019/02/CVE\\_En.pdf](http://cap-center.org/wp-content/uploads/2019/02/CVE_En.pdf)).

Tardivo, G. (2015). Islamic Radicalization in Russia. International Institute for Counter-Terrorism. (Extraído de: <https://www.ict.org.il/UserFiles/ICT-IRI-Russia-Tardivo.pdf>).

Ter, M. (2015). El Emirato del Cáucaso, el otro frente de Rusia. Notes Internacionales. Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB). Octubre 2015 (Extraído de: [https://www.cidob.org/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/notes\\_internacionales/n1\\_129\\_el\\_emirato\\_del\\_caucaso\\_el\\_otro\\_frente\\_de\\_rusia/el\\_emirato\\_del\\_caucaso\\_el\\_otro\\_frente\\_de\\_rusia](https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionales/n1_129_el_emirato_del_caucaso_el_otro_frente_de_rusia/el_emirato_del_caucaso_el_otro_frente_de_rusia)).

Vacas, F. y Calvo, J. (2005). El conflicto de Chechenia. Conflictos Internacionales Contemporáneos. Ministerio de Defensa. (Extraído de: [https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/e//el\\_conflicto\\_de\\_chechenia.pdf](https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/e//el_conflicto_de_chechenia.pdf)).

Fecha de recepción: 16/11/2020. Fecha de aceptación: 23/12/2020